

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Северного муниципального округа Новосибирской области
Биазинская основная школа имени Героя Советского Союза
Бугаева Александра Лаврентьевича

Выписка

из основной образовательной программы начального общего образования,
принятой в новой редакции и утверждённой приказом от 12.08.2026г № 41

Приложения на 2026-2027 учебный год

Выписка верна

Директор

12 .08.2026г.



С.В.Девятникова

Приложение 1-кодификаторы

Приложение 2

Методики для отслеживания сформированности личностных результатов в МКОУ Биазинской ОШ

1 класс

«Лесенка» (В.Г.Щур) (ДЕКАБРЬ)

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: 1- 4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть- чуть получше, на третьей – еще чуть- чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят саамы лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?

Критерии оценивания: 1-3 ступени – низкая самооценка;

4-7 ступени – адекватная самооценка;

8-10 ступени – завышенная самооценка.

АНКЕТА

ПО ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ (Н. Лусканова) (ЯНВАРЬ)

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Может быть использован в работе со школьниками 1—4-х классов

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Форма: анкета.

1.Тебе нравится в школе?

Нравиться

Не очень нравится

Не нравится

2.Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

Иду с радостью

Бывает по-разному

Чаще всего хочется остаться дома

3.Если учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

Не знаю точно

Остался бы дома

Пошел бы в школу

4.Ты доволен, когда у вас отменяют какие-либо уроки.

Доволен

Бывает по-разному

Не доволен

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

Хотел бы

Не хотел бы

Не знаю точно

6. Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, но остались одни перемены?

Хотел бы

Не хотел бы

Не знаю точно

7. Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?

Часто

Иногда

Почти никогда не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

Точно не знаю

Не хотел бы

Хотел бы

9. Много ли у тебя друзей в классе?

Не очень много

Много

Почти нет

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

Нравятся

Некоторые нравятся, а некоторые – не очень

Большинство не нравится

КЛЮЧ: № вопроса	Бал за 1 ответ	Бал за 2 ответ	Бал за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

5 основных уровней школьной мотивации.

25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (май)

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится когда тебя уважают твои одноклассники?

А Нравиться

Б Не очень нравится

В Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А Сделаю замечание и помогу убрать

Б Сделаю замечание и подожду пока он все уберет

В Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую

Б Не знаю

В Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и крошил(а) на столе.

А Извинюсь и уберу за собой

Б Не знаю

В Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А Нет

Б Иногда

В Да

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной комфортности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

2класс

«Лесенка» (В.Г.Щур) (ДЕКАБРЬ)

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: 1- 4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть- чуть получше, на третьей – еще чуть- чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят саамы лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?

Критерии оценивания: 1-3 ступени – низкая самооценка;

4-7 ступени – адекватная самооценка;

8-10 ступени – завышенная самооценка.

АНКЕТА ПО ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ (Н. Лусканова) (ЯНВАРЬ)

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Может быть использован в работе со школьниками 1—4-х классов

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Форма: анкета.

1.Тебе нравится в школе?

Нравиться

Не очень нравится

Не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

Иду с радостью

Бывает по-разному

Чаще всего хочется остаться дома

3. Если учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

Не знаю точно

Остался бы дома

Пошел бы в школу

4. Ты доволен, когда у вас отменяют какие-либо уроки.

Доволен

Бывает по-разному

Не доволен

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

Хотел бы

Не хотел бы

Не знаю точно

6. Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, но остались одни перемены?

Хотел бы

Не хотел бы

Не знаю точно

7. Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?

Часто

Иногда

Почти никогда не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

Точно не знаю

Не хотел бы

Хотел бы

9.Много ли у тебя друзей в классе?

Не очень много

Много

Почти нет

10.Тебе нравятся твои одноклассники?

Нравятся

Некоторые нравятся, а некоторые – не очень

Большинство не нравится

КЛЮЧ: № вопроса	Бал за 1 ответ	Бал за 2 ответ	Бал за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

5 основных уровней школьной мотивации.

25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (май)

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится когда тебя уважают твои одноклассники?

А Нравиться

Б Не очень нравится

В Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А Сделаю замечание и помогу убрать

Б Сделаю замечание и подожду пока он все уберет

В Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую

Б Незнаю

В Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

А Извинюсь и уберу за собой

Б Не знаю

В Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А Нет

Б Иногда

В Да

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А Часто

Б Иногда

В Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем

указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной комфортности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

3класс

«Лесенка» (В.Г.Щур) (ДЕКАБРЬ)

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: 1- 4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть- чуть получше, на третьей – еще чуть- чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят саамы лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?

Критерии оценивания: 1-3 ступени – низкая самооценка;

4-7 ступени – адекватная самооценка;

8-10 ступени – завышенная самооценка.

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ

(МОДИФИКАЦИЯ А.Д.АНДРЕЕВА) (январь)

Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Возраст: 9- 14 лет

Форма проведения: фронтальный письменный опрос

Оцениваемое УУД: личностное УУД, смыслообразование, школьная мотивация.

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

Инструкция: Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете.	Почти никогда	
1. Я спокоен.	1	2
2. Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути.	1	2
3. Я разъярен.	1	2
4. Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе.	1	2
5. Я напряжен.	1	2
6. Я испытываю любопытство.	1	2
7. Мне хочется стукнуть кулаком по столу.	1	2
8. Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки.	1	2
9. Я раскован.	1	2
10. Мне интересно.	1	2
11. Я рассержен.	1	2
12. Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе.	1	2
13. Меня волнуют возможные неудачи.	1	2
14. Мне кажется, что урок никогда не кончится.	1	2
15. Мне хочется на кого-нибудь накричать.	1	2
16. Я стараюсь все делать правильно.	1	2
17. Я чувствую себя неудачником.	1	2
18. Я чувствую себя исследователем.	1	2
19. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2
20. Я чувствую, что не справлюсь с заданием.	1	2
21. Я взвинчен.	1	2
22. Я энергичен.	1	2

23. Я взбешен.	1	2
24. Я горжусь своими школьными успехами.	1	2
25. Я чувствую себя совершенно свободно.	1	2

26. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова.	1	2
27. Я раздражен.	1	2
28. Я решаю самые трудные задачи.	1	2
29. Мне не хватает уверенности в себе.	1	2
30. Мне скучно.	1	2
31. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2
32. Я стараюсь не получить двойку.	1	2
33. Я уравновешен.	1	2
34. Мне нравится думать, решать.	1	2
35. Я чувствую себя обманутым.	1	2
36. Я стремлюсь показать свои способности и ум.	1	2
37. Я боюсь.	1	2
38. Я чувствую уныние и тоску.	1	2
39. Меня многое приводит в ярость.	1	2
40. Я хочу быть среди лучших.	1	2

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10=27,3, общий балл – 28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

ПА + МД + (-Т) + (-Г), где

ПА- балл по шкале познавательной активности;

МД- балл по шкале мотивации достижения;

Т- балл по шкале тревожности;

Г- балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от –60 до +60.

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень – сниженная мотивация, переживание “школьной скуки”, отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень – резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням:

Нормативные показатели Шкала	уровень	Половозрастные группы, интервал значений				
		10-11 лет		12- 14 лет		15-
		Девочки	Мальчики	Дев.	Мал.	Дев
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-
	Средний	21-26	22-27	21-27	19-26	18-
	Низкий	10-25	10-21	10-20	10-18	10-

Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-
	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-

Цель: диагностика мотивации учения. Порядок исследования.

Экспериментатор зачитывает начало предложения и сам записывает окончание предложения, которое говорит школьник. Методика используется во 2-3 классах с каждым учащимся индивидуально. Инструкция испытуемому. Сейчас я буду зачитывать тебе начало предложения, а ты как можно быстрее придумай к нему продолжение.

1. Я думаю, что хороший ученик - это тот, кто...
2. Я думаю, что плохой ученик - это тот, кто...
3. Больше всего я люблю, когда учитель...
4. Больше всего я не люблю, когда учитель...
5. Больше всего мне школа нравится за то, что...
6. Я не люблю школу за то, что...
7. Мне радостно, когда в школе...
8. Я боюсь, когда в школе...
9. Я хотел бы, чтобы в школе...
10. Я не хотел бы, чтобы в школе...
11. Когда я был маленьким, я думал, что в школе...
12. Если я невнимателен на уроке, я...
13. Когда я не понимаю что-нибудь на уроке, я...
14. Когда мне что-нибудь непонятно при выполнении домашнего задания, я...
15. Я всегда могу проверить, правильно ли я...
16. Я никогда не могу проверить, правильно ли я...
17. Если мне нужно что-нибудь запомнить, я...
18. Когда мне что-нибудь интересно на уроке, я...
19. Мне всегда интересно, когда на уроках...
20. Мне всегда неинтересно, когда на уроках...
21. Если нам не задают домашнего задания, я...
22. Если я не знаю, как решить задачу, я...
23. Если я не знаю, как написать слово, я...
24. Я лучше понимаю, когда на уроке...
25. Я хотел бы, чтобы в школе всегда...

Обработка и анализ результатов. Первоначально каждое окончание предложения оценивается с точки зрения выражения школьником положительного или отрицательного отношения к одному из четырех показателей мотивации учения (1 - вид личностно значимые деятельности учащегося (учение, игра, труд и т.д.); 2 - личностно значимые для ученика субъекты (учитель, одноклассники, родители, влияющие на отношение учащегося к учению); 3 - знак отношения учащегося к учению (положительное, отрицательное, нейтральное), соотношение социальных и познавательных мотивов учения в иерархии; 4 - отношение учащегося к конкретным учебным предметам и их содержанию).

Если окончание предложения не содержит выраженного эмоционального отношения к показателям мотивации учения, то оно не учитывается при анализе. Далее подсчитывается сумма положительных и сумма отрицательных оценок данного показателя мотивации учения. Они сравниваются между собой, и делается окончательный вывод по данному показателю.

«Лесенка» (В.Г.Щур) (ДЕКАБРЬ)

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: 1- 4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть- чуть получше, на третьей – еще чуть- чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят саамы лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?

Критерии оценивания: 1-3 ступени – низкая самооценка;

4-7 ступени – адекватная самооценка;

8-10 ступени – завышенная самооценка.

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ

(МОДИФИКАЦИЯ А.Д.АНДРЕЕВА) (январь)

Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Возраст: 9- 14 лет

Форма проведения: фронтальный письменный опрос

Оцениваемое УУД: личностное УУД, смыслообразование, школьная мотивация.

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

Инструкция: Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете.	Почти никогда	Иногда
1. Я спокоен.	1	2
2. Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути.	1	2
3. Я разъярен.	1	2

4. Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе.	1	2
5. Я напряжен.	1	2
6. Я испытываю любопытство.	1	2
7. Мне хочется стукнуть кулаком по столу.	1	2
8. Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки.	1	2
9. Я раскован.	1	2
10. Мне интересно.	1	2
11. Я рассержен.	1	2
12. Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе.	1	2
13. Меня волнуют возможные неудачи.	1	2
14. Мне кажется, что урок никогда не кончится.	1	2
15. Мне хочется на кого-нибудь накричать.	1	2
16. Я стараюсь все делать правильно.	1	2
17. Я чувствую себя неудачником.	1	2
18. Я чувствую себя исследователем.	1	2
19. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2
20. Я чувствую, что не справлюсь с заданием.	1	2
21. Я взвинчен.	1	2
22. Я энергичен.	1	2
23. Я взбешен.	1	2
24. Я горжусь своими школьными успехами.	1	2
25. Я чувствую себя совершенно свободно.	1	2

26. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова.	1	2
27. Я раздражен.	1	2
28. Я решаю самые трудные задачи.	1	2
29. Мне не хватает уверенности в себе.	1	2
30. Мне скучно.	1	2

31. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2
32. Я стараюсь не получить двойку.	1	2
33. Я уравновешен.	1	2
34. Мне нравится думать, решать.	1	2
35. Я чувствую себя обманутым.	1	2
36. Я стремлюсь показать свои способности и ум.	1	2
37. Я боюсь.	1	2
38. Я чувствую уныние и тоску.	1	2
39. Меня многое приводит в ярость.	1	2
40. Я хочу быть среди лучших.	1	2

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10=27,3, общий балл – 28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

ПА + МД + (-Т) + (-Г), где

ПА- балл по шкале познавательной активности;

МД- балл по шкале мотивации достижения;

Т- балл по шкале тревожности;

Г- балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от –60 до +60.

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень – сниженная мотивация, переживание “школьной скуки”, отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень – резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням:

Нормативные показатели Шкала	уровень	Половозрастные группы, интервал значений				
		10-11 лет		12- 14 лет		15-
		Девочки	Мальчики	Дев.	Мал.	Дев
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-
	Средний	21-26	22-27	21-27	19-26	18-
	Низкий	10-25	10-21	10-20	10-18	10-

Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-
	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-

Методика "Неоконченные предложения" М.Ньюттена в модификации А.Б.Орлова (май)

Цель: диагностика мотивации учения. Порядок исследования.

Экспериментатор зачитывает начало предложения и сам записывает окончание предложения, которое говорит школьник. Методика используется во 2-3 классах с каждым учащимся индивидуально. Инструкция испытуемому. Сейчас я буду зачитывать тебе начало предложения, а ты как можно быстрее придумай к нему продолжение.

1. Я думаю, что хороший ученик - это тот, кто...
2. Я думаю, что плохой ученик - это тот, кто...
3. Больше всего я люблю, когда учитель...
4. Больше всего я не люблю, когда учитель...
5. Больше всего мне школа нравится за то, что...
6. Я не люблю школу за то, что...
7. Мне радостно, когда в школе...
8. Я боюсь, когда в школе...

9. Я хотел бы, чтобы в школе...
10. Я не хотел бы, чтобы в школе...
11. Когда я был маленьким, я думал, что в школе...
12. Если я невнимателен на уроке, я...
13. Когда я не понимаю что-нибудь на уроке, я...
14. Когда мне что-нибудь непонятно при выполнении домашнего задания, я...
15. Я всегда могу проверить, правильно ли я...
16. Я никогда не могу проверить, правильно ли я...
17. Если мне нужно что-нибудь запомнить, я...
18. Когда мне что-нибудь интересно на уроке, я...
19. Мне всегда интересно, когда на уроках...
20. Мне всегда неинтересно, когда на уроках...
21. Если нам не задают домашнего задания, я...
22. Если я не знаю, как решить задачу, я...
23. Если я не знаю, как написать слово, я...
24. Я лучше понимаю, когда на уроке...
25. Я хотел бы, чтобы в школе всегда...

Обработка и анализ результатов. Первоначально каждое окончание предложения оценивается с точки зрения выражения школьником положительного или отрицательного отношения к одному из четырех показателей мотивации учения (1 - вид личностно значимые деятельности учащегося (учение, игра, труд и т.д.); 2 - личностно значимые для ученика субъекты (учитель, одноклассники, родители, влияющие на отношение учащегося к учению); 3 - знак отношения учащегося к учению (положительное, отрицательное, нейтральное), соотношение социальных и познавательных мотивов учения в иерархии; 4 - отношение учащегося к конкретным учебным предметам и их содержанию).

Если окончание предложения не содержит выраженного эмоционального отношения к показателям мотивации учения, то оно не учитывается при анализе. Далее подсчитывается сумма положительных и сумма отрицательных оценок данного показателя мотивации учения. Они сравниваются между собой, и делается окончательный вывод по данному показателю.

Приложение 3

Методики для отслеживания сформированности метапредметных результатов в МКОУ Биазинской ОШ

1 класс

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман) (сентябрь, февраль)

(для отслеживания коммуникативных УУД)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;

взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

взаимопомощь по ходу рисования,

эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- 2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

РИСОВАНИЕ БАБОЧКИ (октябрь, март)

(для отслеживания регулятивных УУД)

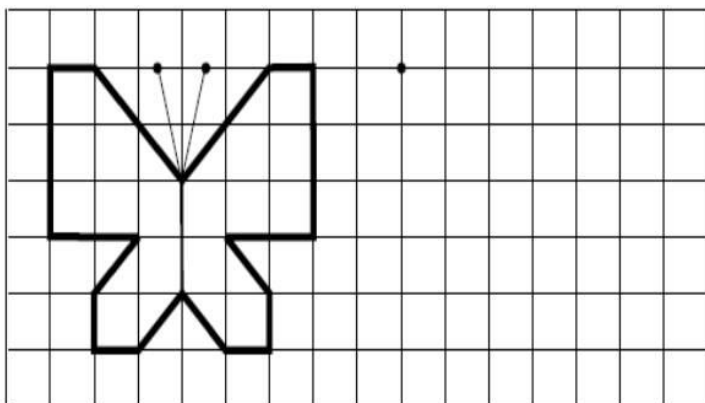
Цель: выявление развития регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу.

Оцениваемые УУД: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Возраст: 6,5 – 7 лет.

Форма: фронтальная работа

Задание: детям предлагается нарисовать фигуру (бабочку) по образцу, проверить и оценить выполненную работу.



Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий:

Функциональный анализ направлен на оценивание исполнительной, контрольной и оцениваемой части действия.

Исполнительная часть:

наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли с образцом):

0 уровень – не закончил выполнение задания;

1 уровень – отсутствует ориентация на образец;

2 уровень – соотнесение носит организованный характер, но линии неровные и границы линий соблюдаются плохо;

3 уровень – соотнесение носит организованный характер, линии достаточно ровные, в основном выдержаны границы каждой линии и рисунка в целом.

Контрольная часть:

1 уровень – средств контроля нет;

2 уровень – средства есть, но не эффективны;

3 уровень – средства есть, применяются адекватно.

Оцениваемая часть:

0 уровень – самооценка отсутствует;

1 уровень – оценка не соответствует выполненной работе;

2 уровень – оценка частично не соответствует выполненной работе;

3 уровень – адекватная оценка результата

Тест «Сравни картинки. Найди различия» (ноябрь, апрель)

(для отслеживания познавательных УУД)

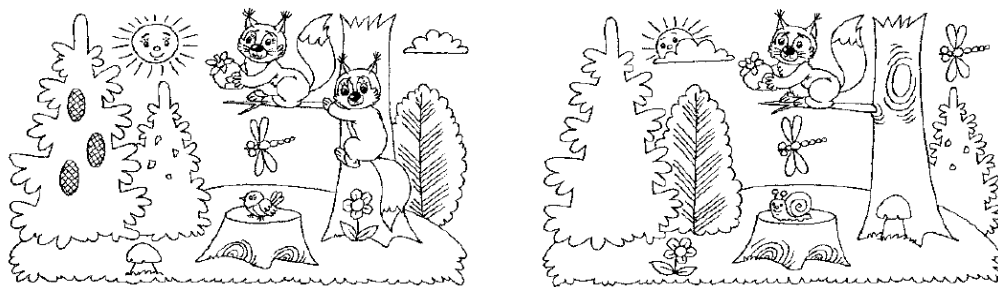
Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия

Форма проведения: письменный опрос

Возраст: 6-7 лет.

Перед показом рисунков ребенку предлагают найти несколько различий между двумя рисунками и отметить значком (V).



Оценка результатов теста:

10 баллов - ребенок справился с заданием менее чем за 20 сек

8-9 баллов - ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6-7 баллов - ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.

4-5 баллов - ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.

2-3 балла - время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.

0-1 балл - ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Выводы об уровне развития восприятия

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

2-3 балла - низкий

балл - очень низкий.

2 класс

Методика «Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997) (сентябрь, февраль)

(для отслеживания коммуникативных УУД)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: начальная ступень (7 – 8 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.

Материал: два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.

Инструкция:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».
2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»

Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой.

3. «[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»
4. «[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.

Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

Методика «Рисование по точкам» (октябрь, март)

(для отслеживания регулятивных УУД)

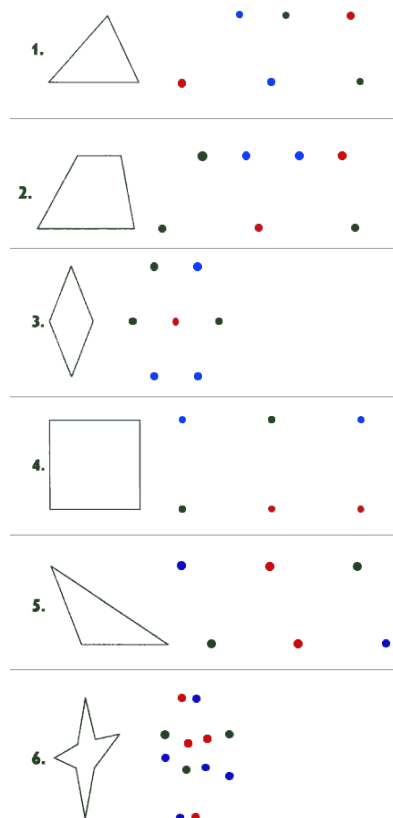
Цель: уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

Возраст: 6,5 -8 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 - неправильная трапеция, в задаче № 3 - ромб, в задаче № 4 - квадрат и в задаче № 5 - четырехлучевая звезда:



Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: "Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня". (Если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его.)

Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: "Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (следует указание на стороны треугольника; слова вершина, стороны, "треугольник" экспериментатором не произносятся). Рядом нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять.

Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?" Получив ответ "нет", экспериментатор говорит: "Правильно, они разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее

резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его".

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

Оценка выполнения задания.

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 - любой четырехугольник, в задаче № 6 - любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1-5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 - луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

1. соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
2. полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
3. одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 - от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 - от 0 до 7.

Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка - число правильно решенных задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

Интерпретация результатов:

33-40 баллов (5-6 задач) - высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

19-32 балла (3-4 задачи) - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Менее 19 баллов (2 и менее задачи) - чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Методика «ВЫДЕЛЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ»

(ноябрь, апрель)

(для отслеживания познавательных УУД)

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия

Форма проведения: письменный опрос

Возраст: младшие школьники.

Критерии оценивания: высокий уровень – 6-7 . (правильных ответов)

Средний уровень- 3-5 .

Низкий уровень 1-2 .

Один балл дается за два правильно выбранных слова, а 0,5 балла – за одно правильно выбранное слово.

Методика выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого.

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо экспериментатор предлагает испытуемому задачи. Предварительно даются инструкции.

Инструкция: «В каждой строчке вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два и подчеркните их».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при которых вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Стимульный материал:

Сад (растение, садовник, собака, забор, земля).

Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).

Города (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).

Сарай (сеновал, лошади, крыша, сток, стена).

Чтение (глаза, книга, картина, печать, слово).

Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).

Ключи:

Растение, земля.

Берег вода.

Здание, улица.

Крыша, стены.

Глаза, печать.

Бумага, редактор.

Игроки, правила.

Результаты стоит обсудить с испытуемым, выяснить, упорствует ли испытуемый в своих неправильных ответах, и чем объясняет свой выбор.

3 класс

Задание «Дорога к дому» (сентябрь, февраль)

(модифицированное задание «Архитектор-строитель»,

Возрастно-психологическое консультирование..., 2007)

(для отслеживания коммуникативных УУД)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: ступень начальной школы (10 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

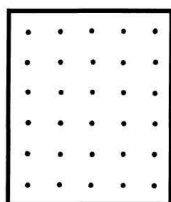


Рис. 4.

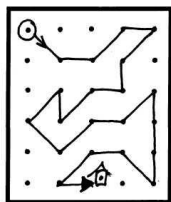


Рис. 5.

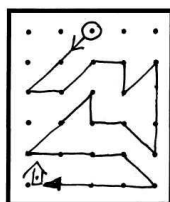


Рис. 6.

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один

будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто — рисовать?»

Критерии оценивания:

продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;

умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- 2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;
- 3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Методика «Корректурная проба» (буквенный вариант) (октябрь, март)

(для отслеживания регулятивных УУД)

Цель: для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

Возраст: 8- 10 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.

Методика используется для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

Стимульный материал

АКСНВЕРАМПАОБАСЗЕАЮРАЦКАЧПШАЫТ
ОВРКАНВСАЕРНТРОНКСЧОДВИОЦФОТЗС
КАНЕОСВРАЕТГЧКЛИАЫЗКТРКЯБДКПШУ
ВРЕСОАКВМТАВНШЛЧВИЦФВДБОТВЕСМВ
НСАКРВОЧТНУУПЛЕНПМНКОУЧЛЮНРВНЩ
РВОЕСНАРЧКРЛБКУВСРФЧЗХРЕЛЮРРКИ
ЕНРАЕРСКВЧБЩДРАЕПТМИСЕМВШЕЛДТЕ
ОСКВНЕРАОСВЧБШЛОИМАУЧОИПООНАЫБ
ВКАОСНЕРКВИВМТОБЩВЧЫЦНЕПВИТБЕЗ
СЕНАОВКСЕАВМЛДЖСКНПМЧСИГТШПБСК
КОСНАКСАЕВИЛКЫЧБЩЖОЛКПМСЧГШКАР
ОВКРЕНРЕСОЛТИНОПСОЮДОЮИОЗСЧЯИЕ
АСКРАСКОВРАКВСИНЕАТБОАЦВКНАИОТ
НАОСКОЕВОЛЦКЕНШЗДРНСВЫКИСНБЮНВ
ВНЕОСЕКРАВТЦКЕВЛШПТВСЕДВНЗЭВИС
СЕВНРКСТБЕРЗШДСЧИСЕАПРУСЫПСМТН
ЕРМПАВЕГЛИПСЧТЕВАРЕМУЦЕВАМЕИНЕ

Норма объема внимания для детей 6-7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее; для детей 8-10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые.

Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут».

Пример:

Е К Р Н С О А Р Н Е С В А Р К В Р Е

Методика "Простые аналогии"(ноябрь, апрель)

(для отслеживания познавательных УУД)

Цель: исследование логичности и гибкости мышления.

Оборудование: бланк, в котором напечатаны два ряда слов по образцу.

1. Бежать Кричать

стоять а) молчать, б) ползать, в) шуметь, г) звать, д) конюшня

2. Паровоз Конь

вагоны а) конюх, б) лошадь, в) овес, г) телега, д) конюшня

3. Нога Глаза

сапог а) голова, б) очки, в) слезы, г) зрение, д) нос

4. Коровы Деревья

стадо а) лес, б) овцы, в) охотник, г) стая, д) хищник

5. Малина Математика

ягода а) книга, б) стол, в) парта, г) тетради, д) мел

6. Рожь Яблоня

поле а) садовник, б) забор, в) яблоки, г) сад, д) листья

7. Театр Библиотека

зритель а) полки, б) книги, в) читатель, г) библиотекарь, д) сторож

8. Пароход Поезд

пристань а) рельсы, б) вокзал, в) земля, г) пассажир, д) шпалы

9. Смородина Кастрюля

ягода а) плита, б) суп, в) ложка, г) посуда, д) повар

10. Болезнь Телевизор

лечить а) включить, б) ставить, в) ремонтировать, г) квартира, д) мастер

11. Дом Лестница

этажи а) жители, б) ступеньки, в) каменный,

Порядок исследования.

Ученик изучает пару слов, размещенных слева, устанавливая между ними логическую связь, а затем по аналогии строит пару справа, выбирая из предложенных нужное понятие. Если ученик не может понять, как это делается, одну пару слов можно разобрать вместе с ним.

Обработка и анализ результатов.

О высоком уровне логики мышления свидетельствуют 8-10 правильных ответов,

о хорошем 6-7 ответов,

о достаточном - 4-5,

о низком - менее чем 5.

4 класс

Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл, 1967) (сентябрь, февраль)

(для отслеживания коммуникативных УУД)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): групповая работа с детьми

Метод оценивания: анализ детских рисунков

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке):

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками).

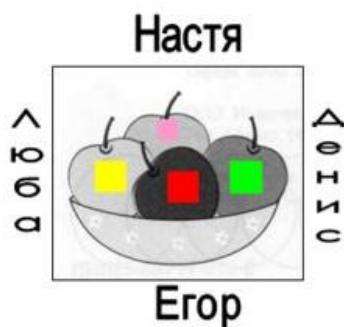


Рис.1

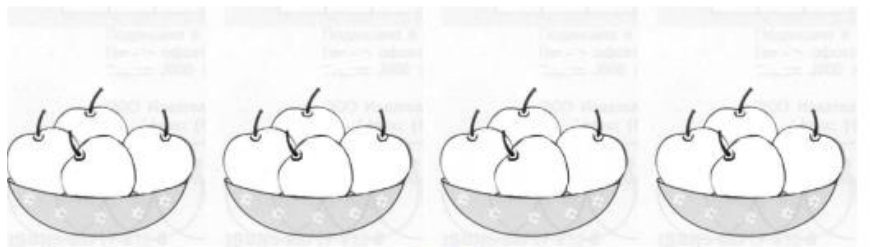


Рис. 2.

Критерии оценивания:

понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,

соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

Высокий уровень: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

Методические рекомендации

При низких общих показателях нужно обратиться к психологу и разработать программу коррекционной работы. При средних показателях развивать коммуникативные способности.

Для развития коммуникативных способностей нужно:

постараться создать в классе атмосферу взаимной доброжелательности и взаимопомощи, только при этом каждый ребенок сможет чувствовать себя среди сверстников спокойным и уверенным в себе;

стремиться привлечь каждого ребенка в классе к общим делам, участие которых способствует возникновению общих проблем и переживаний, и в конечном итоге – большему объединению детей в классе;

используйте в работе с детьми коллективные игры, развивающие мышление, творческую активность, а так же деятельный подход, работу в парах, группах;

проводите беседы на тему «этикет», «как правильно общаться».

Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

(октябрь, март)

(для отслеживания регулятивных УУД)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля.

Возраст: 9 - 11 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой. Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т. п.). Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Т е к с т 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дти толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Т е к с т 2

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания:

1. 0—2 пропущенные ошибки — высший уровень внимания.
2. 3—4 — средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок — низкий уровень внимания.

Методика «ИССЛЕДОВАНИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ» (Э.Ф. Замбацвичене)

(ноябрь, апрель)

(для отслеживания познавательных УУД)

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Оцениваемые универсальные учебные действия - познавательные логические:

1. Анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.
2. Логические действия сравнения, классификации по заданным критериям.
3. Сформированность логического действия «умозаключения», умения устанавливать аналогии.
4. Сформированность умения обобщать, осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи.

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

Характер предъявления – возможно групповое, возможно индивидуальное предъявление.

Описание методики: в методику входят 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом), подобранных с учетом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания направленные на выявление осведомленности, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест направлен на выявление сформированности логического действия (классификация), способности к абстрагированию; состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения "пятого лишнего".

Третий субтест - задания на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий). Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение), выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных. Для того чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим проверяющим, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает проверяющий, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Процедура проведения, регистрация, и анализ результатов.

Инструкции ко всем субтестам:

I субтест "Продолжите предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого подчеркните его». (Какое слово из всех, что я назову, подходит больше всего? Правильный ответ подчеркните).

задание
У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).
В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).
Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).
Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).
Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).
Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).
Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София)).

II субтест "Одно слово из пяти лишнее, оно не подходит ко всем остальным. Послушайте внимательно, какое слово лишнее? Правильный ответ подчеркните".

задание
Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
Река, озеро, море, мост, болото.
Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.
Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.
Шиповник, сирень, тополь, жасмин, боярышник.
Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.
Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
Число, деление, вычитание, сложение, умножение.
Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

III субтест "К слову "птица" подходит слово "гнездо", скажите, какое слово подходит к слову "собака" так же, как к слову "птица" подходит слово "гнездо". Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову "георгин" так же, как к слову "огурец"

подходит слово "овощ". Выберите из тех, что я вам назову. Итак, огурец - овощ, а георгин- ...
Правильный ответ подчеркните ".

задание		
1	Огурец	Георгин
	Овощ	сорняк, роса, садик, цветок, земля
2	Учитель	Врач
	Ученик	очки, больные, палата, больной, термометр
3	Огород	Сад
	Морковь	забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка
4	Цветок	Птица
	Ваза	клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья
5	Перчатка	Сапог
	Рука	чулки, подошва, кожа, нога, щетка
6	Темный	Мокрый
	Светлый	солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный
7	Часы	Термометр
	Время	стекло, температура, кровать, больной, врач
8	Машина	Лодка
	Мотор	река, моряк, парус, волна, берег
9	Стул	Игла
	деревянный	острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная
10	Стол	Пол
	Скатерть	мебель, ковер, пыль, доска, гвозди

IV субтест "Каким общим словом можно назвать ... ?

Правильный ответ запишите".

Задание
1. Метла, лопата (инструменты)
2. Окунь, карась (рыбы)

3. Лето, зима (времена года)
4. Огурец, помидор (овощи)
5. Сирень, шиповник (кустарники)
6. Шкаф, диван (мебель)
7. День, ночь (время суток)
8. Слон, муравей (животные)
9. Июнь, июль (месяцы)
10. Дерево, цветок (растения)

Обработка результатов. Оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов по данному субтесту.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 40 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников:

40б. - 30б. (100%—75%) — высокий уровень развития;

29- 20б. (74%—50%)— средний уровень развития;

19 б. и менее (49%—25%)— низкий уровень развития

Приложение 4

Методика Н. П. Капустина для оценки уровня воспитанности учащихся 1–4 классов — это диагностический инструмент, который помогает классному руководителю комплексно оценить нравственные качества детей. Она сочетает самооценку ученика и экспертную оценку педагога, что делает процесс рефлексивным и позволяет отследить динамику развития.

Критерии оценки

Методика включает пять основных направлений (блоков), по которым ученик оценивает сам себя, а учитель дополняет оценку:

1. **Любознательность.** Проявляется в интересе к учёбе, любви к чтению, стремлении находить ответы на непонятные вопросы, выполнении домашних заданий и желании получать хорошие отметки.
2. **Прилежание.** Оценивается старательность в учёбе, внимательность, самостоятельность, готовность помогать другим и умение заниматься самообслуживанием.
3. **Отношение к природе.** Включает бережное отношение к земле, растениям, животным и природе в целом.
4. **Я и школа.** Оценивается выполнение школьных и внутриклассных правил, доброта и справедливость в отношениях с людьми, а также участие в делах класса и школы.

5. **Прекрасное в моей жизни.** Отражает аккуратность и опрятность, соблюдение культуры поведения, заботу о здоровье, умение правильно распределять время учёбы и отдыха, а также отсутствие вредных привычек.

Процедура проведения

Для каждого ученика готовится индивидуальная анкета. Важно, чтобы дети не осознавали, что анкета измеряет уровень воспитанности: учитель объясняет, что она помогает понять, как достичь лучших результатов в учёбе и отношениях.

Этапы работы с анкетой:

- Ученик сначала сам оценивает себя по каждому пункту.
- Затем он может обсудить ответы с родителями, которым заранее объясняют правила оценивания.
- В завершение оценку выставляет классный руководитель.

Шкала оценивания:

- 5 — всегда;
- 4 — часто;
- 3 — редко;
- 2 — никогда;
- 1 — у меня другая позиция (эта отметка используется редко).

Обработка результатов

По каждому из пяти блоков выводится среднеарифметическая оценка. Затем все пять средних баллов складываются и делятся на 5. Полученный средний балл и есть условное определение уровня воспитанности ученика. **Интерпретация среднего балла:**

- 5 – 4,5 — высокий уровень (в);
- 4,4 – 4 — хороший уровень (х);
- 3,9 – 2,9 — средний уровень (с);
- 2,8 – 2 — низкий уровень (н).

Важные нюансы

- **Разъяснительная работа.** В анкете много понятий (например, «добросовестность», «справедливость»), которые требуют предварительного обсуждения с детьми, чтобы они могли осознанно оценить себя.
- **Конфиденциальность.** Результаты каждого ученика обсуждаются с ним в доверительной беседе. При необходимости итоги могут быть переданы родителям.
- **Динамическое наблюдение.** Рекомендуется проводить диагностику в начале и в конце учебного года, чтобы отследить прогресс или выявить проблемы в развитии нравственных качеств
- **Сводная таблица.** Для удобства все данные удобно заносить в сводный лист, где для каждого ученика фиксируются его оценки по критериям и итоговый средний балл. Методика помогает не только оценить текущий уровень, но и наметить индивидуальные пути развития каждого ребёнка.

Методика «Моя семья» М. П. Нечаевой — это опросник, который помогает изучить **уровень семейного воспитания**. Основная информация о ней: как проходит, какие вопросы задаёт и что в итоге показывает.

Важно сразу оговориться: эта методика — модификация работы М. Егоровой.

Как проходит

Сначала ребёнку предлагают написать, с кем он живёт (отец, мать, братья, сёстры, бабушка, дедушка и т. д.). Затем он отвечает на ряд вопросов. Для каждого ответа предусмотрена шкала: «Конечно, да» (5), «Скорее да», «Трудно ответить», «Скорее нет», «Конечно, нет» (1).

Примеры вопросов:

- Сердятся ли родители, если вы спорите с ними?
- Часто ли родители помогают вам с домашними заданиями?
- С кем вы чаще всего советуетесь в семье при принятии решения?
- Часто ли родители ссорятся друг с другом?
- Верно ли, что в вашей семье нет общих дел, в которых участвовали бы все члены?
- Бывает ли, что родители настаивают, чтобы вы не дружили с кем-то из друзей?
- Кто является главой вашей семьи: мать или отец?
- Часто ли родители разговаривают с вами резким, грубым голосом?
- Кажется ли вам, что в семье холодные, недружеские отношения между родителями?
- Верно ли, что в семье мало помогают друг другу в домашних делах?
- Считают ли родители вас капризным ребёнком?
- Часто ли родители хотят, чтобы вы делали всё по их желанию, ссылаясь на то, что они лучше разбираются?
- С кем в семье вы больше общаетесь?
- Бывает ли, что один из родителей говорит вам что-то плохое о другом?
- Верно ли, что у вас нет постоянных домашних обязанностей?*

Нюанс: для некоторых вопросов (например, № 3, 10, 17) нужно выбирать ответ, где упоминается конкретный родитель (мать или отец). Варианты: «Конечно, мать» (1), «Видимо, мать» (2), «Конечно, отец» (3), «Видимо, отец» (4), «Оба родителя» (5).

Обработка и интерпретация

По результатам ответов оценивают **семь показателей** (факторов):

- **I.** Строгость (гибкость) воспитательных установок родителей.
- **II.** Наличие или отсутствие поощрения, поддержки самостоятельности и инициативы ребёнка.
- **III.** Доминантность матери (и наоборот — равноправное участие обоих родителей в воспитании, уверенность матери в своих методах).
- **IV.** Подрыв авторитета других воспитателей (учителей) или их поддержка.
- **V.** Отсутствие общих дел, взаимопомощи, регулярных обязанностей в семье (или их наличие).

Для каждого показателя суммируются баллы по соответствующим вопросам. Затем баллы по всем семи факторам складываются. На основе общей суммы делают вывод об уровне семейного воспитания: благополучный, посредственный или неблагополучный.

Несколько практических моментов:

- Если ребёнок живёт только с одним родителем, при оценке **III** (доминантность матери) его ответы не учитывают.
- Методику можно адаптировать и для родителей — для этого достаточно немного изменить формулировки вопросов.

Методика изучения удовлетворенности родителей работой школы — её разработал Е. Н. Степанов.

Цель: выявить уровень удовлетворённости родителей работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива.

Как проходит:

- Обычно процедуру организуют прямо на родительском собрании.
- Родителям предлагают внимательно прочитать список утверждений.
- Напротив каждого утверждения нужно обвести (или отметить) цифру, которая отражает степень согласия с ним.
- Шкала оценок такая: 4 — совершенно согласен, 3 — согласен, 2 — трудно сказать, 1 — не согласен, 0 — совершенно не согласен.

Примеры утверждений (в разных версиях списка могут встречаться нюансы, но суть похожая):

- Класс, в котором учится наш ребёнок, можно назвать дружным.
- В среде своих одноклассников наш ребёнок чувствует себя комфортно.
- Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребёнку.
- Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и учителями нашего ребёнка.
- В классе, в котором учится наш ребёнок, хороший классный руководитель.
- Педагоги справедливо оценивают достижения в учёбе нашего ребёнка.
- Наш ребёнок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.
- Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребёнка.
- В школе проводятся мероприятия, которые полезны и интересны нашему ребёнку.
- В школе работают различные кружки, клубы, секции, где может заниматься наш ребёнок.
- Педагоги дают нашему ребёнку глубокие и прочные знания.
- В школе заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребёнка.
- Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребёнка.
- Администрация и учителя создают условия для проявления и развития способностей нашего ребёнка.
- Школа по-настоящему готовит нашего ребёнка к самостоятельной жизни.

Как обрабатывают результаты:

- Для каждого родителя считают сумму баллов — по одному для каждого утверждения.
- Затем общую сумму баллов всех родителей делят на общее количество ответов (на количество родителей и вопросов). В результате получают коэффициент удовлетворённости (Y).
- По значению коэффициента делают вывод об уровне удовлетворённости:
 - $Y \geq 3$ — высокий уровень.
 - $2 \leq Y < 3$ — средний уровень.
 - $Y < 2$ — низкий уровень.

Несколько советов по проведению:

- Чтобы результаты были объективнее, желательно сделать анкетирование анонимным.
- После сбора данных имеет смысл не только посчитать общий коэффициент, но и проанализировать ответы по отдельным утверждениям. Так можно выявить конкретные «узкие места» — например, если по какому-то пункту оценки в основном низкие, это сигнал для администрации.

Социометрия Дж. Морено — это метод диагностики межличностных отношений в группе, который позволяет выявить систему симпатий и антипатий, определить лидеров и «отвергнутых» членов коллектива. Процедура включает несколько этапов: подготовку, проведение опроса, обработку результатов и интерпретацию данных.

Процедура проведения

Подготовка:

- Определение целей и задач исследования, выбор объекта (группы).
Разработка **социометрических критериев** — вопросов, которые выявляют отношения в группе (например, «С кем бы вы хотели вместе готовиться к экзамену?» или «Кого бы вы пригласили на день рождения?»). Критерии могут быть формальными (деловые отношения) и неформальными (эмоционально-личностные).
- Выбор типа процедуры: **непараметрическая** (без ограничения числа выборов, что позволяет выявить эмоциональную экспансивность, но усложняет анализ в больших группах) или **параметрическая** (с ограничением числа выборов, например, 3–5, что повышает надёжность данных).

Проведение опроса:

- Перед началом — инструктаж: объяснить цель исследования, подчеркнуть важность искренних ответов, гарантировать тайну ответов.
- Участникам предлагают ответить на вопросы, выбирая из группы тех, с кем хотели бы сотрудничать, отдыхать и т.п..
- Важно следить, чтобы участники не общались во время заполнения бланков.

Обработка результатов

1. Заполнение социометрической матрицы. Это таблица, куда заносятся данные опроса.

- По вертикали — порядковые номера и фамилии тех, кто делает выбор.
- По горизонтали — только номера тех, кого выбирают.
- На пересечениях отмечают выборы (например, крестиками или галочками).
- Проводится диагональ, чтобы исключить выбор самого себя.
- Внизу каждого столбца подсчитывается сумма выборов, полученных каждым участником.
- Отмечаются взаимные выборы (когда А выбирает Б и Б выбирает А) — их можно выделять, например, кружками. Затем подсчитываются взаимные выборы в каждой строке и заносятся в строку «Сумма взаимных выборов» внизу каждого столбца.

2. Построение социогаммы. Это графическое изображение системы отношений в группе. Часто используется схема в виде «мишени» — нескольких концентрических окружностей.

- В центре размещаются обозначения членов группы, набравших больше половины возможных выборов (рассчитывается по формуле: $n/2$, где n — количество членов группы).
- Во втором круге — те, кто набрал меньше половины, но больше двух выборов.
- В третьем — набравшие 1–2 выбора.
- В четвёртом — не получившие ни одного выбора («изолированные»).
- Мальчиков часто обозначают треугольником, девочек — кружком. Внутри значка указывается порядковый номер участника.

СОЦИОГРАММА МОРЕНО



Анализ социогаммы позволяет сделать выводы о групповой сплочённости:

- Если большинство значков сосредоточены в центре (1–2 окружности) — группа сплочённая.
- Если значки расположились на периферии (3–4 окружности) — группа разобщена.
- Если часть значков в центре, а часть на периферии — можно говорить о частичной сплочённости и частичной разобщённости или о наличии сплочённого «ядра» в более крупной разобщённой группе.

3. Математические расчёты. На этом этапе вычисляются различные индексы:

- **Коэффициент взаимности (КВ)** = (число взаимных выборов / общее число выборов) $\times 100\%$. По этому показателю группу можно отнести к одному из четырёх уровней взаимности: от низкого (15–20%) до сверхвысокого (40% и выше).
- **Коэффициент удовлетворённости (КУ)** = (число участников с взаимными выборами / общее число участников группы) $\times 100\%$.
- **Индекс изолированности (ИИ)** = (число изолированных участников / общее число участников группы).

Интерпретация результатов включает анализ социогаммы и вычисленных индексов.

На основе этого можно определить социометрический статус каждого участника

(например, «звезда», «предпочитаемый», «пренебрегаемый», «изолированный»), оценить уровень благополучия взаимоотношений в группе и сделать выводы о структуре отношений.

Важные замечания

- Социометрия не решает глубинные проблемы группы, а лишь диагностирует структуру эмоциональных связей.
- На результаты могут влиять случайные выборы или неискренность ответов, поэтому важно создавать доверительную атмосферу.
- При большом количестве участников (более 12–15 человек) ручная обработка социоматрицы и построение социогаммы становятся сложными задачами — для этого часто используют специализированное ПО.

Методика изучения удовлетворённости учащихся школьной жизнью разработана кандидатом психологических наук А.А. Андреевым. Её цель — определить степень удовлетворённости школьников различными аспектами школьной жизни: атмосферой в классе, отношениями с учителями и одноклассниками, условиями для развития и другими факторами.

Как проводится методика

Учащимся предлагается прочитать или прослушать ряд утверждений и оценить степень своего согласия с каждым из них по специальной шкале:

- **4** — совершенно согласен;
- **3** — согласен;
- **2** — трудно сказать;
- **1** — не согласен;
- **0** — совершенно не согласен.

Список утверждений (адаптирован для 5–11 классов):

1. Я иду утром в школу с радостью.
2. В школе у меня обычно хорошее настроение.
3. В нашем классе хороший классный руководитель.
4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.
5. У меня есть любимый учитель.
6. В классе я могу всегда свободно высказать своё мнение.
7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.
8. У меня есть любимые школьные предметы.
9. Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.
10. На летних каникулах я скучаю по школе.

Обработка результатов

Показатель удовлетворённости (У) рассчитывается так: общая сумма баллов, набранная всеми учащимися, делится на общее количество ответов. Поскольку каждый ученик

отвечает на 10 вопросов, общее число ответов равно произведению количества учащихся на 10.

Интерпретация результата:

- $Y > 3$ — высокая степень удовлетворённости;
- $2 < Y \leq 3$ — средняя степень удовлетворённости;
- $Y \leq 2$ — низкая степень удовлетворённости.

Важные нюансы

- **Анонимность.** Для получения достоверных результатов важно обеспечить анонимность анкетирования, чтобы ученики могли отвечать честно.
- **Анализ данных.** Помимо количественной обработки (подсчёт количества учащихся с разными уровнями удовлетворённости), рекомендуется качественный анализ ответов. Это позволяет выявить конкретные аспекты школьной жизни, которые вызывают у детей положительные или отрицательные эмоции.
- **Адаптация.** Методика может применяться для учащихся 5–11 классов. При необходимости список утверждений можно дополнить вопросами, актуальными для конкретной школы.

Методика широко используется в образовательных организациях для мониторинга психологического климата и повышения качества воспитательной работы.